



## 第十講

### 政黨體系與「有效政黨數」(三)、

### 政黨體系與政府組成

授課教師：政治學系 王業立  
摘要整理：政治學研究所 張建邦



【本著作除另有註明外，採取創用 [CC](#)「姓名標示—非商業性—相同方式分享」臺灣 3.0 版授權釋出】

## 《政黨篇》

### 第一單元：政黨體系與「有效政黨數」

#### 五、有效政黨數指標 (ENPP)

Laakso & Taagepera 的「國會有效政黨數指標」(ENPP) 將所有政黨席次率的平方除 1 將得到有效政黨數。而這個數字若介於 0.75 至 1.25 時，則屬一黨優勢；若介於 1.25 至 1.75 時，則屬一大一小的政黨體系；若介於 1.75 至 2.25 時，則屬兩黨制；若介於 2.25 至 2.75 時，則屬兩大一小的政黨體系。而 2024 年臺灣的國會選舉落在 2.37，由中國國民黨、民主進步黨兩大黨加上台灣民眾黨，屬於兩大一小的政黨體系。

## 《政黨篇》

### 第二單元：政黨體系與政府組成

政黨體系影響著政府組成。在不同政府組成之下，也有不同分類。舉例而言，在總統制下，若行政與立法各自由不同政黨所掌握，則稱為「分立政府」；若行政與立法均由相同政黨所掌握，則稱為「一致政府」。在半總統制或議會內閣制下，是由內閣與國會的角度而言。若行政由少數黨所掌握，則稱為「少數政府」；若行政由多數黨所掌握，則稱為「多數政府」。而最新一次的總統及國會選舉結果下，臺灣目前的政府組成可說是「分立政府」亦可稱作為「少數政府」。若總統與總理由不同政黨擔任，稱作「共治政府」，而法國有三次組成共治政府的歷史。

#### 一、議會內閣制的政府組成 (一)

議會內閣制的政府組成大致可分為六種類型：單一政黨的多數政府、單一政黨的少數政府、少數聯合政府、最小獲勝聯合內閣、超量聯合內閣、大聯合內閣政府。單一政黨的多數政府並非西方民主國家的常態，反而更常組成單一政黨的少數政府。少數聯合政府是在反對黨能容忍的前提下組成的少數政府，且由於反對黨之間的意識形態難以團結，導致少數組成的政府得以運作。而單一政黨的少數政府與少數聯合政府通常合稱少數政府，並且亦是作為西方民主國家常見的政府組成。

## 二、 議會內閣制的政府組成 (二)

William Riker (1962) 的「政治聯盟理論」中提到「最小獲勝聯合內閣」(Minimal Winning Coalitions) 的概念，認為進入聯合內閣的政黨須符合「規模原則」(Size Principle)，且無任何多餘的成員。此種情況是最合乎理性的狀態。

## 三、 少數政府為何是常見的政府組成型態？

在討論規模原則之前，回到少數政府。少數政府之所以是西方民主國家運作的常態，主要原因在於：反對陣營難以合作、北歐國家的「統合主義」(Corporatism)、擔心失去選民支持、「信任供給」<sup>1</sup>。所謂「信任供給」，是指某些政黨基於種種原因不願加入聯合政府，卻與執政聯盟達成某些協議以表達對於執政聯盟的支持。不過，這些政黨仍有權自主投票。

## 四、 議會內閣制的政府組成 (三)

Riker (1962) 的「政治聯盟理論」中提到政治聯盟的組成通常涵蓋「所有可能的集合」(All Possible Coalitions)，而「獲勝聯盟」是限縮所有可能後的選擇。其中，在符合無多餘的成員 (No Surplus Members)、每個成員都是關鍵成員的前提下，即構成「最小獲勝聯合聯盟」。學界後續有針對 Riker (1962) 的理論加以修正，不過，將「意識形態相近性」的因素納入，或許最合乎實際運作的邏輯，也較能預測實際的政府組成。

至於超量聯合內閣政府則常出現在倒閣頻仍的國家中，往往是大黨為了防範無法與其他政黨達成協議，而預先將小黨拉攏進執政聯盟的一種組成形式。而大聯合內閣政府，往往組成在重大政治與經濟危機發生時，而在二次世界大戰期間又稱為「戰時內閣」。

### 參考讀物

1. 王業立，「政黨與選舉制度」上課講義，113 學年度第 1 學期。
2. 王業立，〈比較選舉制度〉，第八版。
3. Riker, William, 1962, *The Theory of Political Coalitions*. New Haven and London: Yale University.

---

<sup>1</sup> 可參見 <https://ntupoli.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/2013/09/%E5%B0%91%E6%95%B8%E6%94%BF%E5%BA%9C%E5%92%8C%E4%BF%A1%E4%BB%BB%E4%BE%9B%E7%B5%A6.pdf>。

4. 陳坤森，2010，聯合內閣理論：內閣制下的多黨競爭，台北：韋伯文化，P.48。
5. 王業立、陳坤森，2001，聯合內閣的內形與成因之分析，收錄於蘇永欽主編，《聯合政府：臺灣民主體制的新選擇？》，台北：新台灣人文教基金會，PP.3-32。